**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 15/25-04 от 25 августа 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 43-04/21 в отношении адвоката**

**К.Д.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 43-04/21,

**УСТАНОВИЛ:**

 05.04.2021 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката К.Д.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 В представлении сообщается, что адвокат вступил в общение с органом предварительного следствия в качестве защитника подозреваемого М.А.В., однако ордер на защиту им не был предъявлен. Затем, согласовав со следователем дату явки для проведения допроса, адвокат заявил об отсутствии у него связи с подозреваемым и отсутствии заключенного соглашения. Таким образом, адвокат нарушил свои профессиональные обязанности, а именно К.Д.В. нарушены нормы п.1 ст.4, п.2 ст.5 Кодекса профессиональной этики адвоката.

05.04.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 Адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов представления.

27.04.2021г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовал, возражал против представления, поддержал доводы письменных объяснений.

27.04.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К.Д.В. ввиду отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат в заседание Совета 23.06.2021г. не явился, уведомлен.

23.06.2021г. Совет решением № 13/25-17 направил дисциплинарное дело в квалификационную комиссию для нового разбирательства, поскольку материалов дисциплинарного дела и объяснений адвоката явствует, что адвокат оказывал юридическую помощь подозреваемому в виде консультирования, впоследствии фактически вступил в уголовное дело, без заключения соглашения и без оформления ордера согласовав со следователем перенос следственного действия, впоследствии сославшись на отсутствие полномочий защитника скрывшегося и объявленного в розыск М.А.В.

27.07.2021г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовал, возражал против доводов представления.

27.07.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К.Д.В. ввиду отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат в заседание Совета явился, выразил согласие с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, посчитавшей недостаточно доказанными доводы, послужившие основанием для возбуждения дисциплинарного производства.

При этом Совет подчёркивает, что любое общение с органами дознания или предварительного следствия по инициативе адвоката в его профессиональном качестве должно осуществляться исключительно на основании надлежаще оформленного соглашения в соответствии со ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К.Д.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

 Президент А.П.Галоганов